

خبر نامه

شماره ۳۲ / تابستان و پاییز ۱۳۸۴

فهرست

- ۱- سخن اول
- ۲- اولین صورت جلسه هیئت مدیره انجمن فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران.....
- ۳- دومین صورت جلسه هیئت مدیره انجمن فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران.....
- ۴- کارنامه کنگره هفدهم.....

مسئول خبرنامه: دکتر علیرضا عسگری
سرپرست اجرایی: اصغر قاسمی

دبیرخانه: تهران ص - پ ۱۸۱-۱۹۸۳۵

www.irspp.hbi.ir

سخن اول

هفدهمین کنگره فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران به همت جناب آقای دکتر حمید نجفی پور و همکاران سخت کوش ایشان به ویژه آقای دکتر خاکساری و آقای دکتر سپهری از ۹ لغایت ۱۲ مهرماه سال جاری در دانشگاه علوم پزشکی کرمان برگزار شد. کنگره در مجموع و به زعم اکثریت شرکت کنندگان موفق بوده و از کیفیت علمی خوب و مدیریت برنامه ریز و جامع بینی برخوردار بود. حمایت مسئولین محترم دانشگاه علوم پزشکی کرمان، به ویژه آقایان دکتر شریفی ریاست و فکری معاونت پژوهشی وقت دانشگاه از کنگره نیز در سطح مطلوبی مشاهده می شد که به سهم خود و به نمایندگی از تمامی اعضای انجمن فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران از این عزیزان تشکر و قدردانی می نمایم.

سیر گسترش کمی و اعتدالی کیفی کنگره های فیزیولوژی و فارماکولوژی در طول این هفده کنگره روندی شتاب یابنده را نشان می دهد. تعداد مقالات ارائه شده از چند ده مقاله به هفتصد

الی هشتصد مقاله و تعداد شرکت کنندگان از کمتر از ۲۰ نفر به حدود هزار استاد و دانشجو و محقق این رشته ها رسیده است. یکی از دستاوردهای قابل ذکر کنگره هفدهم، ارائه مقالات و همچنین داوری مقالات بصورت online می باشد. این نحو ارائه مقالات از کنگره شانزدهم باب شد ولی مجریان محترم کنگره هفدهم توانستند داوری مقالات را نیز به این سیستم اضافه نموده، کارآیی کنگره را بالا برده و از اتلاف وقت و سرمایه هرچه بیشتر جلوگیری کنند. مستند سازی (documentation) کنگره ها در کنگره هفدهم نیز پی گرفته شده است و امید است کار را برای دبیر کنگره هجدهم تسهیل نماید. مشاهده عکس های کنگره و زنده نمودن خاطرات گردهمایی کرمان را، که هم اکنون در سایت کنگره هفدهم در دسترس است به همه همکاران توصیه می نمایم.

نتایج انتخابات مجمع عمومی انجمن را که در روز سوم کنگره صورت گرفت جهت استحضار همکاران در همین شماره خبرنامه چاپ نموده ایم. در اولین جلسه هیأت مدیره جدید انجمن، پس از تأیید موفقیت کلی کنگره هفدهم، به بحث در مورد نارسایی های جزیی جوانب آن پرداختند تا بتوان چراغ راه کنگره آتی باشد. خلاصه ای از مباحث مطروحه در همین شماره خبرنامه آمده است. بحث و تبادل نظر در مورد مکان کنگره بعد هنوز در جریان است و امیدوارم بتوان در شماره آتی خبرنامه، تصمیم قطعی انجمن را در این باب به همراه دیگر اطلاعات و اخبار انجمن را به اطلاع همکاران رساند.

به امید حق

دکتر سعید سمنائیان

دبیر انجمن

اولین صورت جلسه هیئت مدیره انجمن فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران

زمان برگزاری: ۲۷ مهر ماه ۱۳۸۴ ساعت: ۹-۱۱
مکان: دانشگاه تربیت مدرس- دانشکده علوم پزشکی-

گروه فیزیولوژی

اعضای حاضر: دکتر سعید سمنانیان، دکتر غلامرضا سپهری، دکتر ناصر نقدی، دکتر سیدمحمد فقیهی، دکتر یعقوب فتح‌اللهی، دکتر مهیار جان‌احمدی، دکتر فرشته معتمدی، دکتر احمدرضا دهپور

دستور جلسه:

۱- انتخاب رئیس، دبیر و خزانه‌دار هیئت مدیره انجمن فیزیولوژی و فارماکولوژی

۲- انتخاب مسئول کمیته علمی انجمن

۳- انتخاب سردبیر مجله فیزیولوژی و فارماکولوژی

۴- جمع‌بندی در مورد کنگره کرمان

۵- انتخاب شهر برگزارکننده کنگره بعدی

مصوبات:

۱- جناب آقای دکتر احمدرضا دهپور به عنوان رئیس، دکتر سعید سمنانیان به عنوان دبیر و آقای دکتر زاهدی به عنوان خزانه دار انجمن فیزیولوژی و فارماکولوژی انتخاب شدند.

۲- سرکار خانم دکتر مهیار جان‌احمدی به عنوان مسئول کمیته علمی انجمن انتخاب شدند.

۳- جلسات هیئت مدیره انجمن، آخرین چهارشنبه هر ماه ساعت ۱۴-۱۲ در دانشگاه تربیت مدرس برگزار می‌شود.

۴- ده میلیون ریال به برگزارکنندگان کنگره کرمان داده شود.

۵- مسئول کمیته علمی حتی المقدور برگزاری سخنرانیهای ماهانه در تهران، برگزاری بازآموزیها و برگزاری چندین کارگاه در سال را برنامه ریزی نمایند.

۶- وب سایت انجمن فعالتر شود.

۷- یک سری از مطالب علمی در وب سایت انجمن عرضه شود.

۸- مقالات اعضای انجمن در وب سایت عرضه شود.

۹- ارسال خبرنامه به صورت E-mail برای تمامی اعضای انجمن بررسی شود.

۱۰- فهرستی از اعضای انجمن به صورت دسته بندی شده بر اساس فیزیولوژی و ارماکولوژی برای جلسه بعدی انجمن آورده شود.

۱۱- در خبرنامه گزارشی از عملکرد کنگره ارائه شود.

۱۲- مقالات کنگره در وب سایت انجمن ارائه شود

۱۳- مقرر شد آقای دکتر سمنانیان برای بازدید از شهر مشهد و تبادل نظر برای کنگره بعدی با مسئولان دانشگاه علوم پزشکی و گروه فیزیولوژی و فارماکولوژی به مشهد مسافرت نمایند

۱۴- جناب آقای دکتر علیرضا عسگری همچنان به عنوان مسئول خبرنامه انجمن، مسئولیت خبرنامه را عهده‌دار خواهند بود.

۱۵- از جلسه بعدی هیات مدیره عکس تهیه شود.

جمع بندی در مورد کنگره کرمان

۱- برگزاری کلی کنگره و برگزاری کارگاهها خوب و موفق بود.

۲- اعضای هیئت علمی برخی دانشگاه ها حضورشان ضعیف بود.

۳- چون کنگره در شهرستان برگزار شده بود دانشگاههای علوم پزشکی هزینه شرکت در کنگره را پرداخت نمی‌کنند.

۴- چون تاریخ برگزاری کنگره در مهرماه بود در حضور شرکت کنندگان تاثیر منفی داشت.

۵- از شرکت کنندگان خارجی در کنگره های آتی استفاده علمی بیشتری شود.

۶- از دانشگاه علوم پزشکی بازدید توسط شرکت کنندگان خارجی بعمل نیامد.

۷- حتی المقدور هزینه شرکت اعضای پیش کسوت و برجسته علمی از طرف برگزارکنندگان کنگره پرداخت شود.

۸- طرح های گردشگری کنگره در حین برگزاری جلسات برگزار نگردد.

۹- بعضی از افراد به جای چند نفر سخنرانها را ارائه کردند.

۱۰- تعداد افراد متقاضی برای سخنرانی زیاد بود

۱۱- نامه‌ای از طرف هیئت مدیره برای دبیرکنگره بعدی فرستاده شود و دستورالعملهایی برای ارائه هر چه بهتر برگزاری داده شود.

۱۲- از طرف برگزارکنندگان کنگره لوح مستندات و عکس دسته‌جمعی و کارگاهها برای انجمن فرستاده شود.

دومین صورت جلسه هیئت مدیره انجمن فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران

زمان برگزاری: ۲۵ آبان ماه ۱۳۸۴ ساعت: ۱۴-۱۲ مکان: دانشگاه تربیت مدرس- دانشکده علوم پزشکی- گروه فیزیولوژی

اعضای حاضر: دکتر ناصر نقدی، دکتر سیدمحمد فقیهی، دکتر صالح زاهدی، دکتر فرشاد روشن ضمیر، دکتر سعید سمنانیان

اعضای غایب: دکتر غلامرضا سپهری، دکتر یعقوب فتح-اللهی، دکتر مهیار جان احمدی، دکتر احمدرضا دهپور
دستور جلسه:

۱- گزارش دبیرانجمن

۲- برنامه ریزی کمیته علمی (برگزاری سخنرانیهای ماهانه در تهران، برگزاری بازآموزیها و برگزاری چندین کارگاه در سال)

۳- فعالتر نمودن وب سایت انجمن

۴- انتخاب شهر برگزارکننده کنگره بعدی

۵- اخذ مطالب علمی برای وب سایت انجمن

۶- مطالب متفرقه

۶- عنوان مقالات اعضای انجمن در وب سایت عرضه شود.

مباحثات

در ابتدا آقای دکتر سمنانیان گزارشی از جلسه اخیر هیات تحریریه مجله به شرح زیر ارائه دادند:

مقرر شده است در راهنمای نویسندگان مجله فیزیولوژی و فارماکولوژی تغییراتی بعمل آید. قرار شده پذیرش، داوری و جواب مقالات به صورت آنلاین از طریق اینترنت راه اندازی شود. تلاش خواهد شد حتی المقدور در هر شماره مجله یک نامه به سردبیر داشته باشیم. از آقایان دکتر زرین دست و دکتر دهپور تقاضا خواهد شد مقالات مروری برای مجله تهیه نمایند.

مصوبات:

۱- سرکار خانم دکتر مهیار جان احمدی با همکاری جناب آقای دکتر احمدیانی ۱۲ نفر را فهرست کرده اند تا برگزاری سخنرانیهای ماهانه در تهران، برگزاری بازآموزیها و برگزاری چندین کارگاه در سال را برنامه ریزی نمایند.

۲- جلسات هیئت مدیره انجمن، آخرین چهارشنبه هر ماه ساعت ۱۲-۱۴ در دانشگاه تربیت مدرس برگزار می شود.

۳- مقرر شد بیست میلیون ریال به برگزارکنندگان کنگره کرمان پرداخت شود.

۴- لیست اعضای انجمن در وب سایت انجمن ارائه شود.

۵- یک سری از مطالب علمی که مغایر copyright نیست در وب سایت انجمن عرضه شود.

۷- در خبرنامه گزارشی از عملکرد کنگره ارائه شود.

۸- مقالات کنگره در وب سایت انجمن ارائه شود.

۹- یک لینک در وبسایت انجمن برای معرفی کنگرههایی که در دنیا و داخل کشور برگزار می شود، ارائه شود.

۱۰- یک زمانی از قبل برای گرفتن عکس دسته جمعی در کنگرهها مشخص شود

۱۱- نامه تبریک برای خانم دکتر عریان از طرف انجمن به خاطر انتخاب در چهره های ماندگار کشور نوشته شود و در وبسایت و خبرنامه انجمن ارائه شود.

۱۲- برای عید نوروز کارت تبریک برای اعضا فرستاده شود.

سرکار خانم دکتر عریان

فرصت را مغتنم شمرده، از طرف اعضای هیئت مدیره انجمن انتخاب سرکار عالییه را به عنوان یکی از چهره های ماندگار کشور تبریک عرض می نمایم.

دبیر انجمن

فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران

کارنامه کنگره هفدهم

به لطف پروردگار بزرگ هفدهمین کنگره فیزیولوژی و فارماکولوژی از ۹ تا ۱۲ مهر ماه ۱۳۸۴ در دانشگاه علوم پزشکی کرمان برگزار گردید. همانند همه کارهای بزرگ دیگر اجرای چنین برنامه هایی همواره همراه با معایب و محاسنی می باشد که برخی ناشی از عملکرد برگزار کنندگان و برخی ناشی از عملکرد شرکت کنندگان می باشد. به این منظور مروری بر این محاسن و معایب می تواند برای هر دو گروه مذکور مفید واقع گردد و برگزار کنندگان کنگره های بعدی و مسئولین انجمن فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران را کمک نماید تا در آینده تصمیمات و سیاست های اجرایی متناسب با واقعیات اتخاذ نمایند.

الف - محاسن کنگره هفدهم از دید برگزار کنندگان و شرکت کنندگان

- ۱- تعداد زیاد مقالات پذیرش شده
- ۲- کیفیت بالای علمی مقالات ارائه شده
- ۳- نظم اجرائی
- ۴- مکان برگزاری و هوای مناسب
- ۵- دعوت از محققان برجسته خارجی
- ۶- کارگاهها و برنامه های جنبی

ب - معایب از دید برگزار کنندگان و شرکت کنندگان

- ۱- هزینه برگزاری
- ۲- میزان حضور ارسال کنندگان مقاله
- ۳- میزان استفاده شرکت کنندگان از برنامه های علمی
- ۴- زمان برگزاری
- ۵- محدودیت پذیرش مقاله
- ۶- امکانات رفاهی

در اینجا بعلمت محدودیت فضای مقاله سعی می شود تحلیل محاسن و معایب در کنار هم و بطور خلاصه آورده شود.

شک نیست که برای یک کنگره برگزار شده در شهرستان پذیرش ۷۵۰ مقاله یک امتیاز محسوب می شود. این تعداد حتی از تعداد مقالات آخرین کنگره برگزار شده در تهران (کنگره شانزدهم) هم کمی بیشتر بود که آنرا باید مدیون وجود محققان و دانشجویان برجسته و امکانات خوب پژوهشی در زمینه فیزیولوژی و فارماکولوژی و علوم وابسته در کشور دانست.

تلاش های سالهای گذشته اساتید بزرگ فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران در پاشیدن بذر آموزش و پژوهش اکنون به بار نشسته و نسل جدیدی با تعداد فراوان عالم و پژوهشگر در کشور پا گرفته است. کیفیت بالای علمی مقالات نیز حاصل همان تلاش ها و از خود گذشتگی هاست. به بیان اکثریت شرکت کنندگان، مسئولین انجمن، مکاتبات دریافتی بعد از برگزاری و حتی نظر خارجی های شرکت کننده، کنگره از کیفیت و نظم اجرائی قابل قبولی برخوردار بوده است که این حاصل تلاش یک تیم بزرگ همکار و همدل اجرائی و بسیج امکانات دانشگاه و شهر برای برگزاری کنگره است. شاید بتوان گفت یک تیم بیش از ۱۵۰ نفری در برگزاری نقش داشتند و البته در طول سال قبل از برگزاری نیز بیش از ۵۰ نفر در گیر برنامه ریزی و آماده کردن مقدمات برگزاری بودند. شکی نیست که فراهم آوردن چنین مقدمات و امکاناتی بودجه کافی می طلبد که فراهم آوردن آن یکی از مشکلات اساسی برگزار کنندگان بود. همانطور که در جلسه افتتاحیه بیان گردید بیش از ۷۵ میلیون تومان هزینه برگزاری شد که ۳۵٪ آنرا دانشگاه تأمین نمود و ۶۵٪ آن از منابع خارج دانشگاه تأمین گردید که مسلماً جذب چنین منابعی به آسانی بدست نیامده است. کسر قابل زکری از این هزینه صرف آماده سازی محل برگزاری شد که برای اولین بار مورد چنین استفاده ای قرار می گرفت و همین مکان هم از محاسن کنگره گردید. فصل برگزاری نیز بسیار خوب بود و کرمان در فروردین و مهر ماه بهترین هوا را دارد. البته زمان برگزاری که در هفته دوم مهر ماه بود مورد انتقاد تعداد نسبتاً زیادی از ارسال کنندگان مقاله بود که فرا رسیدن ماه مبارک رمضان که بلافاصله بعد از پایان کنگره شروع شد یک محدودیت برای برگزار کنندگان بود و خروج از این محدوده زمانی منجر به برخورد با گرمای تابستان و یا سرمای زمستان می گردید. کما اینکه در همین هوای خوب نیز در ساعاتی از روز گرمی هوا در خیمه محل ارائه پوسترها و پذیرایی آزار دهنده بود و انتقال زمان برگزاری به تابستان این مکان را غیر قابل تحمل و انتقال آن به بعد از ماه رمضان نیز بعلمت سرما و باران همین مشکل را پدید می آورد و اکثریت شرکت کنندگان را که مقاله آنها بصورت پوستر ارائه می گردید با مشقت مواجه می نمود. اجرای هشت کارگاه تحقیقاتی در فاصله سه روز مانده به زمان برگزاری که با تلاش خیلی زیاد انجام گرفت، اجرای برنامه تجلیل از محققان جوان که برای اولین بار به تعداد بیشتری

۷ نفر) جایزه تعلق گرفت و دعوت از ۱۱ محقق برجسته خارجی که تلاش زیادی مصروف آنها شده بود نیز از ویژگی های دیگر کنگره هفدهم بود که هر سه این موارد مورد استقبال خوب شرکت کنندگان قرار گرفتند. تعداد زیاد محققان خارجی امکان استفاده بیش از یک سخنرانی توسط آنان را فراهم نمود. هر چند برای رفع این نقیصه برای هر کدام از آنان یک سخنرانی در زمینه بالینی نیز برنامه ریزی گردید که متأسفانه بجز یک مورد که در دانشکده داروسازی دانشگاه اجرا گردید بقیه بعلت عدم استقبال اعضاء هیئت علمی بالینی دانشگاه و نگرانی مسئولین بیمارستانها از تعداد کم شرکت کنندگان در سخنرانی ها برگزار نگردیدند. البته شک نیست هدف از دعوت از پژوهشگران خارجی فقط ارائه سخنرانی نبوده است و ما مطمئنیم که شرکت کنندگان زمینه های ارتباط علمی و پژوهشی بعدی را نیز با این افراد فراهم نموده اند. از معایب دیگر کنگره می توان از میزان غیبت ارسال کنندگان مقاله و میزان استفاده شرکت کنندگان از برنامه های علمی نام برد. همانطور که در نمودارها خواهد آمد تعداد غائبین کنگره نسبتاً زیاد بود که البته دوری محل برگزاری از مرکز کشور و زمان برگزاری از عوامل موثر بر آن بودند ولی این غیبت اختصاص به کنگره کرمان ندارد و ما شاهد این پدیده در کنگره های قبلی و دیگر کنگره های کشوری و حتی کنگره های بین المللی می باشیم. مسئله استفاده ناکافی شرکت کنندگان از برنامه ها نیز وجود داشت کما اینکه شرکت کنندگان در سالن ها نیز متناسب با شرکت کنندگان در کنگره نبودند و زیاد مشاهده می گردید افرادی در ساعات ارائه سخنرانی و پوستر در خارج از محوطه های سالن ها مشغول صحبت و یا در شهر مشغول بازدید بودند که این هم اختصاص به کنگره کرمان نداشت و بهر حال همکاران و دانشجویان بعد از مدت زیادی یکدیگر را ملاقات می کردند و طبیعی است از این فرصت برای تجدید خاطرات استفاده نمایند. البته ارائه همزمان مقالات در چهار سالن که به قصد افزایش سهم سخنرانی ها صورت گرفته بود باعث کاهش حاضرین در هر سالن می گردید که تجربه ما از کنگره های شیراز و تربیت مدرس هم همین نقطه ضعف را نشان می دهد.

محدودیت پذیرش هر نفر یک مقاله که در کنگره هفدهم ایجاد شد یک امر ناخواسته و اجباری بود که به قصد ایجاد امکان یکسان برای همه شرکت کنندگان و بعلت محدودیت امکانات مالی و اجرائی برگزار کنندگان اعمال گردید و همه خوانندگان محترم می

پذیرند که برای یک دانشگاه امکان برگزاری کنگره در سطح وسیعتر از این میسر نیست و ناکافی بودن امکانات رفاهی نیز ناشی از همین دو محدودیت بود.

در اینجا با زبان نمودار و جدول سعی می شود اطلاعات بیشتری از کارنامه این کنگره ارائه گردد. نمودار ۱ سهم موضوعی مقالات پذیرفته شده در کنگره هفدهم را نشان می دهد. نکته جالب در این نمودار این است که نزدیک به نیمی از مقالات پذیرفته شده از علوم وابسته و خارج از گروه های فیزیولوژی و فارماکولوژی رسمی کشور بوده است. این از یک جهت حاکی از اعتبار بالای این کنگره کشوری است که محققین خارج از وزارت بهداشت مانند وزارت علوم و دانشگاه آزاد را نیز ترغیب می کند مقالات خود را به این کنگره ارسال نمایند. هم چنین در خود وزارت بهداشت نیز محققین رشته های دیگر غیر از فیزیولوژی و فارماکولوژی نیز سعی می کنند مقالات خود را به این کنگره ارسال نمایند. البته شک نیست که بسیاری از مقالات دانشگاه های وزارت علوم و دانشگاه آزاد نیز دارای موضوع فیزیولوژی و فارماکولوژی بودند ولی بعلت اینکه گروه هایی به این نام در دانشگاه های مذکور کمتر وجود دارد این مقالات جزء گروه سایر آورده شده اند زیرا برای تهیه کنندگان این گزارش تفکیک دقیق موضوع مقاله از روی عنوان آن میسر نبوده است.

در نمودار ۲ میزان ارائه مقالات پذیرفته شده (یا از دید دیگر میزان غیبت ارسال کنندگان مقالات) نشان داده شده است. ستونهای بلندتر در مورد فیزیولوژی بعلت سهم بیشتر فیزیولوژیستها در ارسال مقالات (نمودار ۱) می باشد. اما نکته شاید قابل تأمل در این نمودار غیبت بیشتر (نزدیک به ۵۰٪) فارماکولوژیستهای ارسال کننده مقالات نسبت به فیزیولوژیست ها می باشد که علت آن در حال حاضر برای ما روشن نیست و امید است مسئولین انجمن به تحلیل عوارض آن پرداخته و در شماره های بعدی خبرنامه انجمن نقطه نظرات آنان را داشته باشیم.

نمودار ۳ نشان دهنده میزان ارائه مقالات بر اساس نوع پذیرش است. در کل حدود ۳۳٪ مقالات بصورت سخنرانی و ۶۶٪ آنها بصورت پوستر برنامه ریزی شده بودند. آنچه در این نمودار جالب به نظر می رسد میزان غیبت کسانی است که مقاله آنها بصورت پوستر پذیرفته شده است (حدود ۴۳٪) که خیلی بیشتر از غیبت کسانی است که مقاله آنها بصورت سخنرانی پذیرفته شده

است (۲۵٪). قضاوت درباره این اختلاف و علل آن را به خوانندگان محترم واگذار می کنیم.

نمودار ۴ توزیع حضور و غیبت ارسال کنندگان مقالات را بر حسب روزهای برگزاری نشان می دهد. اگر چه مقالات پوستر به نسبت مساوی بین چهار روز تقسیم شده بود و در مورد سخنرانی ها هم بجز در مورد روز اول که بعلمت مراسم افتتاحیه سخنرانی کمتری برنامه ریزی شده بود در مورد سه روز دیگر تعداد سخنرانی های مساوی برنامه ریزی شده بود ولی میزان ارائه در چهار روز یکسان نمی باشد. در روز اول نسبت غیبت هم در مورد ارائه کنندگان سخنرانی و هم در مورد ارائه کنندگان پوستر بیش از نسبت غیبت در سه روز دیگر است در حالیکه انتظار این بود که روز اول که شنبه و بعد از روز تعطیل بود افراد غیبت کمتری داشته باشند. نکته جالب توجه دیگر این است که برخلاف اکثر کنگره های دیگر که در روز آخر میزان ارائه به شدت کاهش می یابد در این کنگره میزان ارائه روز آخر قابل مقایسه با روزهای دیگر است. آنچه که اتفاق افتاد این بود که روز آخر حتی تا ساعت ۵ بعدازظهر دو سالن از چهار سالن سخنرانی مشغول ارائه مقالات و در محوطه پوسترها نیز افراد مشغول بازدید از پوسترها بودند. روز سوم کمترین غیبت سخنرانان و تا حدودی بیشترین غیبت ارائه کنندگان پوستر را داشته است.

در جدول ۱ ترکیب موضوعی مقالات پذیرفته شده و برحسب نحوه ارائه نشان داده شده است. چنانچه ملاحظه می شود در کل بیشترین درصد مقالات در زمینه علوم اعصاب و کمترین درصد در زمینه تنفس و کلیه می باشد که تصویری از وضعیت تحقیقات در سطح کشور است. لازم است مسئولین انجمن در جهت ایجاد تعادل بهتر در این مورد اقدامات بیشتری انجام دهند. کمترین غیبت مربوط به سخنرانان موضوع تنفس و علوم اعصاب و بیشترین غیبت مربوط به توکسیکولوژی است. در مورد پوسترها کمترین غیبت مربوط به ارائه کنندگان مقالات غدد و گوارش و بیشتری آن مربوط به فارماکولوژی بالینی است. از داده های جدول استنتاج می شود که در مجموع در مورد فارماکولوژی بالینی تعداد غائبین بیشتر از تعداد شرکت کنندگان بوده است.

در کل میزان شرکت ۶۵٪ و میزان غیبت ۳۵٪ بوده است. غیبت یک سوم ارسال کنندگان مقاله نکته قابل تأملی است که باید به علل آن پرداخته شود. متأسفانه چنین آماری در مورد کنگره های قبلی در اختیار نبود تا مقایسه ای بین کنگره هفدهم و کنگره های قبلی از این نظر صورت گیرد. استنتاج جالب دیگر این است که در همه

موضوعات تعداد مقالات پذیرفته شده بصورت پوستر بیشتر از سخنرانی است بجز در زمینه التهاب که بر عکس است.

نهایتاً در ارتباط با سهم شهر های مختلف کشور در ارسال مقالات نیز بررسی انجام گرفت که بعلمت محدودیت فضا نمودار آن ارائه نگردید ولی بطور خلاصه تهرانی ها بیشترین سهم را (۱۸٪) در مقالات پذیرفته شده داشتند. کرمان با ۳/۳٪ در رتبه دوم و بعد از آن شهر های تبریز - مشهد، شیراز، اصفهان، اهواز، سمنان و کرمانشاه رتبه های سوم تا هفتم را به خود اختصاص دادند. اختلاف زیاد رتبه اول با رتبه های دیگر نشان دهنده تجمع شدید پژوهشگران و امکانات پژوهشی در تهران نسبت به شهر های دیگر است که این نکته نیز جای تأمل فراوان دارد.

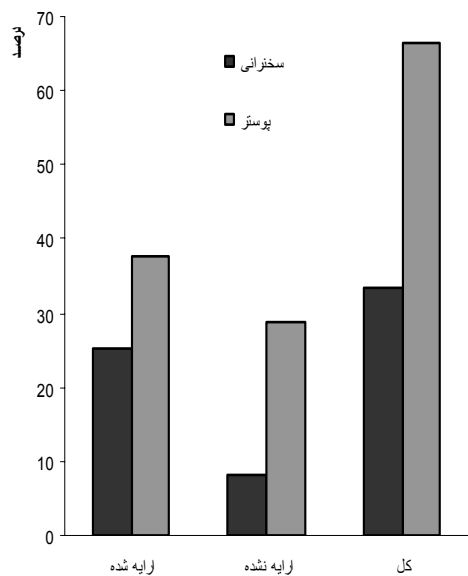
در پایان خالی از لطف نیست که ترجمه نامه الکترونیک پروفیسور Lee از کانادا را که پس از بازگشت از کنگره ارسال نموده است برای شما بیاورم.

من و دیانا (دیانا نام همسر پروفیسور Lee است) چند روز پیش خسته ولی خوشحال، از یک سفر فوق العاده در ایران بازگشتیم. ما خیلی تحت تأثیر سخاوت، دوستی و مهمان نوازی ایرانیان قرار گرفتیم. کنگره بخوبی سامان دهی شده بود و من واقعاً لذت بردم. پوسترهای علمی خوبی ارائه شده بود و من امکان مباحثه با اساتید و دانشجویان ایرانی را داشتم. علاوه بر این متوجه شدم که اولاً چقدر تحریم آمریکا امر پژوهش را مشکل می کند ولی با این وجود تحقیقات در سطح بالا در ایران ادامه می یابد و این نشان می دهد که هیچکس قادر به تحریم فکر انسانی نیست. من هر کاری بتوانم برای دوستان جدیدم در ایران خواهم کرد. اکنون نیز که در کنگره ای در ویرجینیا (ایالات متحده) هستم به همه کسانی که به سخنان من گوش فرا می دهند، می گویم ایران چه کشور و مردمان فوق العاده ای دارد که بایستی همه با چشمان خود از آن دیدار کنند. از اینکه امکان دیدار و لذت از کشور استثنائی شما را داشتم از شما متشکرم.

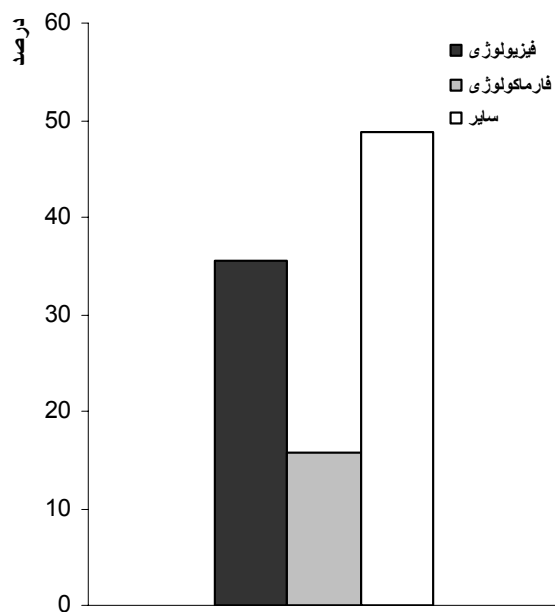
در اینجا با ارائه این گزارش پرونده کنگره هفدهم را از نظر اجرایی مختومه اعلام می کنیم (هر چند که باب بحث و تحلیل نتایج فوق همچنان مفتوح خواهد بود) و برای برگزار کنندگان کنگره هیجدهم موفقیت آرزو می نمایم. از پرسنل دبیرخانه کنگره که در استخراج داده های این گزارش همکاری نموده و از همکار محترم سرکار خانم دکتر منظومه شمسی میمندی که محاسبات داده ها را انجام داده و جدول و نمودارهای گزارش را تهیه نموده اند صمیمانه سپاسگزارم. از برادر دکتر عسکری و دیگر دست اندر کاران خبرنگارانه انجمن نیز که در طول بیش از یک سال گذشته همواره پیام رسان و رابط کنگره با ارسال کنندگان مقالات بوده اند تشکر فراوان دارم.

دکتر حمید نجفی پور

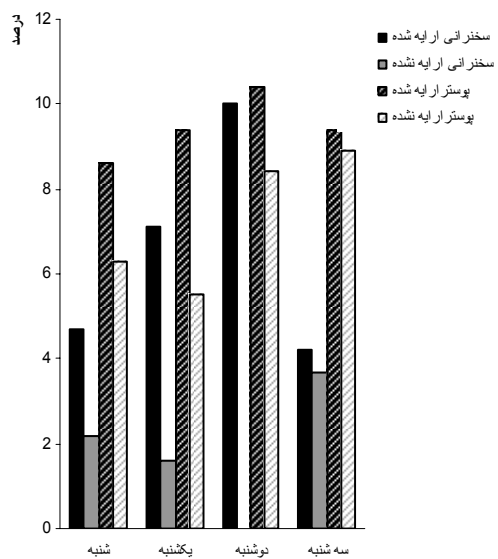
دبیر کنگره



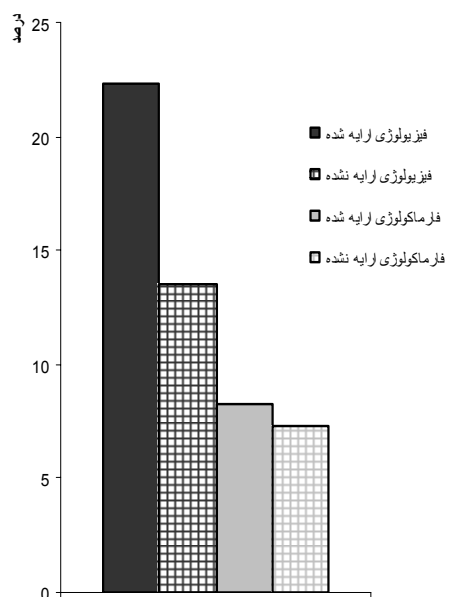
نمودار-۳. درصد رایه مقالات بر حسب نوع پذیرش



نمودار-۱. درصد مقالات پذیرفته شده بر اساس میدا ارسال



نمودار-۴. درصد رایه مقالات در روزهای کنگره



نمودار-۲. میزان رایه مقالات فیزیولوژی و فارماکولوژی